

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

тел. 8 (495) 600-99-26 факс 8 (495) 600-99-42

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

город Москва

01 августа 2014 года

Дело № А40-159770/12

Резолютивная часть определения объявлена 29 июля 2014г.

Определение в полном объеме изготовлено 01 августа 2014г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

председательствующего - судьи Беловой И.А. (шифр судьи 101-253 «Б»),

при ведении протокола судебного заседания секретарем Тарабриным Д.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «Премьер Технолоджис» требование СРО НП «Нефтегазсервис» о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности по денежным обязательствам, с участием лиц, указанных в протоколе судебного заседания,

**У С Т А Н О В И Л:**

Определением Арбитражного суда города Москвы от 29 апреля 2013 года в отношении ООО «Премьер Технолоджис» введено наблюдение, временным управляющим утвержден Сатышев Михаил Николаевич, сообщение об этом опубликовано в газете «Коммерсантъ» №83 от 18.05.2013.

Решением суда от 28 октября 2013 года должник был признан банкротом и в отношении него введено конкурсное производство. Конкурсным управляющим утвержден Сатышев Михаил Николаевич. Сообщение опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 09 ноября 2013 года № 206.

В судебном заседании рассматривалось требование СРО НП «Нефтегазсервис» о включении в реестр требований кредиторов ООО «Премьер Технолоджис» задолженности в размере 532 500 руб.

Представитель конкурсного управляющего заявил ходатайство об отложении с целью ознакомления с материалами требования.

Представитель кредитора по ходатайству об отложении возражал, требование поддержал в полном объеме.

Выслушав мнение представителей участвующих в деле лиц, исследовав и оценив в совокупности материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Суд отказывает в удовлетворении ходатайства представителя конкурсного управляющего об отложении судебного заседания с целью ознакомления с материалами требования, поскольку настоящие требования поступили в Арбитражный суд г. Москвы 14 апреля 2014г., определением суда от 06 июня 2014 года были приняты к производству, судебное заседание по рассмотрению требования назначено на 29 июля 2014 года, ходатайств об ознакомлении с материалами от конкурсного управляющего не поступало. При таких обстоятельствах ходатайство об отложении судебного разбирательства необоснованно.

В соответствии с п. 1 ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Как следует из материалов дела, должник является членом саморегулируемой организации СРО НП «Нефтегазсервис» с 26 января 2010г.

С момента приобретения статуса саморегулируемой организации 02 декабря 2009г. (решение о внесении сведений в государственный реестр саморегулируемых организаций от 07 декабря 2009г.) Партнерство имеет право выдавать свидетельства о допуске к работам по подготовке проектной документации объектов капитального строительства.

На основании заявления должника от 24 декабря 2009года, должник был принят в члены СРО «26» января 2010 года решением Правления Партнерства (Протокол № 1/2010) в соответствии ч. 2 п. 1 ст. 55.6 Градостроительного Кодекса РФ (далее – ГрК РФ) и, после выполнения должником всех

требований действующего законодательства РФ, в частности, ч. 1.1 и 6 ст. 55.8 ГрК РФ, 31 января 2010 года ему было выдано Свидетельство о допуске к проектным работам N 100 от 31 января 2010г.

Сведения о выдаче должнику свидетельства внесены в реестр членов НП «Нефтегазсервис», а так же в государственный реестр саморегулируемых организаций.

09 января 2014 года на основании служебной записки секретаря Контрольной комиссии СРО Баса В.В. о неоднократной неуплате Обществом членских взносов за 2011-2014 г. вопрос применения мер дисциплинарного воздействия был передан на рассмотрение Дисциплинарной комиссии в соответствии с главой 4 «Положения о дисциплинарной комиссии», утвержденного решением Общего собрания СРО (Протокол № 1/2009 от 23 декабря 2009г.).

В соответствии с ч. 1 и 2 ст. 55.15 ГрК РФ за несоблюдение требований технических регламентов, требований к выдаче свидетельств о допуске, правил контроля в области саморегулирования, правил саморегулирования Партнерство применяет в отношении своих членов меры дисциплинарного воздействия.

Дисциплинарная комиссия Протоколом № 1/2014 от «31» января 2014г. за несоблюдение Обществом требований к выдаче свидетельств о допуске, о чем последний был надлежащим образом уведомлен (уведомление Дисциплинарной комиссии Исх. № 1-Д/2014 от 13.01.2014 г.), руководствуясь ч. 2 п. 1 ст. 55.15 ГрК РФ в отношении Общества приняла меру дисциплинарного воздействия в виде Предписания и дополнительно предоставила срок до 31 марта 2014 г. на устранение нарушений.

На очередном заседании Правления (Протокол № 3/2014 от 04.04.2014 г.) в связи с не устранением выявленных нарушений в установленный срок в соответствии с ч. 2 п. 3 и ч. 3 ст. 55.15 ГрК РФ, а также, решением Дисциплинарной комиссии (Протокол № 1/2014 от «31» января 2014 г.) был вынесен вопрос об исключении Общества из членов Партнерства.

Нормами п. 2 ч. 1 ст. 55.7 ГрК РФ определено, что членство в саморегулируемой организации прекращается в случае исключения из членов саморегулируемой организации по решению саморегулируемой организации.

Согласно п. 1 ст. 5 ФЗ «О саморегулируемых организациях» № 315-ФЗ членство в Партнерстве является добровольным и при вступлении в Партнерство его члены принимают на себя обязательства по оплате вступительных, членских взносов и взносов в компенсационный фонд.

Вместе с тем, нормами п.п. 1 и 2 ст. 26 ФЗ от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», п.1 ч.1 и ч.3 ст. 12 ФЗ «О саморегулируемых организациях» № 315-ФЗ, а также ст. 6 Устава Партнерства определено, что источником формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иной формах являются регулярные и единовременные поступления от членов, а так же установлен порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации.

Таким образом, членские взносы являются основным источником формирования денежных средств партнерства и обязательны для всех его членов.

Положение о порядке оплаты вступительных и членских взносов в Партнерстве устанавливает порядок и сроки оплаты вступительных и регулярных членских взносов. Должник не соблюдал установленные в нормативных документах правила.

За период членства в Партнерстве для Общества были установлены следующие ежемесячные членские взносы, регулируемые положениями о порядке оплаты вступительных и членских взносов, утвержденные решениями общего собрания членов:

- за период с января 2010 г. по декабрь 2010 года, в соответствии с «Положением о членстве», (Протокол № 1/2009 от «23» декабря 2009г.) ежегодные членские взносы составляли 150 000 руб.
- за период с января по декабрь 2011 года, в соответствии с «Положением о членстве», (Протокол № 1/2011 от «05» апреля 2011г.) ежегодные членские взносы составляли 210 000 руб.
- за период с января по декабрь 2012 года, в соответствии с «Положением о членстве», (Протокол № 1/2011 от «05» апреля 2011г.) ежегодные членские взносы составляли 210 000 руб.
- за период с января по декабрь 2013 года, в соответствии с «Положением о членстве», (Протокол № 1/2011 от «05» апреля 2011г.) ежегодные членские взносы составляли 210 000 руб.
- за период с января по декабрь 2014 года, в соответствии с «Положением о членстве», (Протокол № 1/2011 от «05» апреля 2011г.) ежегодные членские взносы составляли 210 000 руб.

Исходя из смысла ст. 12 ФЗ «О саморегулируемых организациях» № 315-ФЗ, а также части 4 статьи 13 Устава Партнерства и внутренних положений Партнерства Общество, вступив в состав саморегулируемой организации, добровольно приняло на себя обязанности по своевременной уплате членских взносов, что в силу положений статьи 8 Гражданского кодекса РФ является основанием возникновения гражданских прав и обязанностей.

Согласно актам сверки взаимных расчетов за 2011-2014г.г. и справки главного бухгалтера Партнёрства, в настоящее время Общество имеет перед Партнерством задолженность по оплате членских взносов за период членства в Партнерстве в сумме 532 500 руб.

Должник не исполнил взятые на себя обязательства по оплате регулярных членских взносов:

- за 2011г. числится задолженность в размере 60 000 руб.;
- за 2012г. числится задолженность в размере 210 000 руб.;
- за 2013г. числится задолженность в размере 210 000 руб.;
- за 1-ый квартал 2014г. числится задолженность в размере 52 500 руб.

Согласно положениям ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В силу ч. 2 ст. 9, ч. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Суд, признает требование СРО НП «Нефтегазсервис» к ООО «Премьер Технолоджис» обоснованным в части задолженности в размере 270 000 руб. за 2011 и 2012 годы.

Суд принимает во внимание, что в связи с опубликованием 09 ноября 2013 года в газете «Коммерсант» сведений о ООО «Премьер Технолоджис» банкротом и об открытии конкурсного производства, и в соответствии с п. 1, ст. 142 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», реестр требований кредиторов ООО «Премьер Технолоджис» был закрыт 09 января 2014 года, а указанные требования СРО НП «Нефтегазсервис» были представлены в арбитражный суд города Москвы согласно штампу канцелярии суда лишь 14 апреля 2014 года, т.е. были заявлены после закрытия реестра требований кредиторов.

В пункте п. 3 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26 июля 2005 года № 93 «О некоторых вопросах, связанных с исчислением отдельных сроков по делам о банкротстве» указано, что согласно абзацу третьему пункта 1 статьи 142 Закона о банкротстве реестр требований кредиторов подлежит закрытию по истечении двух месяцев с даты опубликования сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства. Последствия пропуска названного срока специально урегулированы в пунктах 4, 5 статьи 142 Закона о банкротстве, возможность его восстановления законодательством не предусмотрена.

В связи с этим и в соответствии с п. 4, ст. 142 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» данные требования не подлежат включению в реестр требований кредиторов должника и подлежат удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов.

Согласно пункту 2 Постановления Пленума ВАС РФ № 63 от 23.07.2009 года «О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве», в силу абзаца второго пункта 1 статьи 5 Закона о банкротстве возникшие после возбуждения производства по делу о банкротстве требования кредиторов об оплате поставленных товаров, оказанных услуг и выполненных работ являются текущими.

По смыслу этой нормы текущими являются любые требования об оплате товаров, работ и услуг, поставленных, выполненных и оказанных после возбуждения дела о банкротстве, в том числе во исполнение договоров, заключенных до даты принятия заявления о признании должника банкротом.

В договорных обязательствах, предусматривающих периодическое внесение должником платы за пользование имуществом (договоры аренды, лизинга), длящееся оказание услуг (договоры хранения, оказания коммунальных услуг и услуг связи, договоры на ведение реестра ценных бумаг и т.д.), а также снабжение через присоединенную сеть электрической или тепловой энергией, газом, нефтью и нефтепродуктами, водой, другими товарами (за фактически принятое количество товара в соответствии с данными учета), текущими являются требования об оплате за те периоды времени, которые истекли после возбуждения дела о банкротстве.

Производство по делу о несостоятельности (банкротстве) возбуждено ООО «Премьер Технолоджис» 14 января 2013г.

Таким образом, требование СРО НП «Нефтегазсервис» к ООО «Премьер Технолоджис» в размере 262 500 руб. (за 2013 год и первый квартал 2014 года) возникло после возбуждения производства по делу о банкротстве должника, т.е. является текущим и не подлежит включению в реестр требований кредиторов должника, поскольку в силу пункта 2 статьи 5 Закона о банкротстве кредиторы по текущим платежам при проведении соответствующих процедур, применяемых в деле о



банкротстве, не признаются лицами, участвующими в деле о банкротстве, в том числе, конкурсными кредиторами.

В соответствии с руководящими разъяснениями Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (пункт 39 постановления от 15 декабря 2004 года № 29), если при рассмотрении требования кредитора в рамках дела о банкротстве будет установлено, что оно относится к категории текущих, арбитражный суд в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 150 АПК РФ выносит определение о прекращении производства по рассмотрению данного требования.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о том, что производство по требованию СРО НП «Нефтегазсервис» к ООО «Премьер Технолоджис» в размере 262 500 руб. подлежит прекращению на основании пункта 1 части 1 статьи 150 АПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 4, 5, 16, 32, 100, 142 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 64, 65, 67-71, 75; 150, 184, 185, 223 АПК РФ, суд

#### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

В удовлетворении ходатайства представителя конкурсного управляющего об отложении судебного заседания, - отказать.

Признать обоснованными поступившие в суд 14 апреля 2014 года требования СРО НП «Нефтегазсервис» к ООО «Премьер Технолоджис» в размере 270 000 руб.

Отказать во включении данных требований в реестр требований кредиторов должника.

Признать данные требования подлежащими удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов.

Производство по требованию СРО НП «Нефтегазсервис» к ООО «Премьер Технолоджис» в размере 262 500 руб.,- прекратить на основании пункта 1 части 1 статьи 150 АПК РФ.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок в арбитражный суд апелляционной инстанции.

Судья

И.А.Белова